

Utvecklingsarbete och utvärderingar



Uppsala universitets lärarprogram

Varför?

- ☞ Blev det som vi hade tänkt oss?
- ☞ Tänkte vi rätt?
- ☞ Behöver någon annan säga det?
- ☞ Brett material

Något att ha i bakhuvudet

- 11-12 utvärderingar
- Tre externa
- Vissa utvärderingar är mer specifika, andra mer generella
- Utvärderingar som inte rör 2011 års program kan ändå vara intressanta.
- Andra saker som driver

Metodik/didaktik

- ☞ Förberedelser inför VFU och kommande yrkesliv
- ☞ Ojämn kvalitet på ämnesdidaktiska inslag
- ☞ För lika ämnesdidaktiska/metodiska inslag
- ☞ Läraranknytna ämnesstudier

Ämneskunskaper/Vetenskapsteori

- ☞ Växla mellan olika vetenskapliga traditioner, t ex Blåsenhus och tek-nat.
- ☞ Hur speglar vi olika vetenskapsteoretiska förhållningssätt inom ett och samma område?

Studenternas förutsättningar /uppfattningar

- ☞ Hur fångar vi upp studenter som faller bort trots att det är lite som saknas?
- ☞ Ojämn och/eller otydlig kravnivå, varför?
- ☞ Fler obligatoriska inslag
- ☞ Mer ”solidarisk” seminariekultur
- ☞ Goda ämneskunskaper

Vad vill studenterna ha mer av?

- ∞ Mångfald
- ∞ Ledarskap och konflikthantering
- ∞ Betyg och bedömning
- ∞ Specialpedagogik
- ∞ Duktiga LLU
- ∞ Metodik (ofta snarare än didaktik)
- ∞ Kommunikation mellan lärare
- ∞ Återkoppling

