

Minnesanteckningar

Läraryrkeskonferensens möte den 26 september 2013
Scandic Sergel Plaza, Stockholm

Närvarande:

Mats Tegmark, ordförande, Högskolan Dalarna
Maria Jarl, vice ordförande, Göteborgs universitet
Anna Karin Simonson, Dans- och Cirkushögskolan
Bengt Larsson, GIH
Jane Meckbach, GIH
Anna Brodin, Göteborgs universitet
Cecilia Ihse, Göteborgs universitet
Anita Eriksson, Högskolan i Borås
Irène Arvidsson, Högskolan i Borås
David Lifmark, Högskolan Dalarna
Ingrid Nordqvist, Högskolan i Gävle
Pernilla Nilsson, Högskolan i Halmstad
Cristina Robertson, HJK, Jönköping
Kierstin Furberg, HJK, Jönköping
Torgny Ottosson, Högskolan Kristianstad
Lena Garberg, Högskolan Väst
Inga-Lill Fjällsby, Karlstads universitet
Kenneth Nordgren, Karlstads universitet
Hilde Altern, Konstfack
Lisa Öhman, Konstfack
Lena Söderström, Kungl. Musikhögskolan
Ann Gustafsson, KTH
Maria Weurlander, KTH
Anna Johnsson Harrie, Linköpings universitet
Helena Loborg, Linköpings universitet
Karin Mårdsjö Blume, Linköpings universitet
Brita Cederblad, Linnéuniversitetet
Susanne Liedberg, Linnéuniversitetet
Cathrine Norberg, Luleå tekniska universitet
Anders J. Persson, Luleå tekniska universitet
Ingrid Carlgren, Lunds universitet
Anders Olsson, Malmö högskola
Johan Elmfeldt, Malmö högskola
Tomas Berglund, Mittuniversitetet
Therese Welén, Mälardalens högskola
B-O Molander, Stockholms universitet
Hanna Sveen, Södertörns högskola
Lisa Öberg, Södertörns högskola
Annika Kjellsson Lind, Umeå universitet
Maria Löfgren, Umeå universitet
Jan Mannberg, Umeå universitet
Jonas Almqvist, Uppsala universitet
Jörgen Lennqvist, Örebro universitet
Krister Persson, Örebro universitet
Ulrika Wallén, SKL
Anna Jändel-Holst, Lärarnas Riksförbund
Freddy Grip, Lärarnas Riksförbund student
Malin Tufvesson, Lärarförbundet
Tomas Selin, Lärarförbundet student
Ylva Sundmark, sekreterare, Högskolan Dalarna

1. Sammanträdets öppnande

Ordförande Mats Tegmark öppnar mötet.

2. Fastställandet av föredragningslistan

Föredragningslistan fastställs med tillägg av tre övriga frågor.

3. Föregående minnesanteckningar

Föregående minnesanteckningar (2013-04-18) läggs till handlingarna.

4. Val av justeringsperson

Inga-Lill Fjällsby, Karlstads universitet, väljs att tillsammans med ordföranden justera minnesanteckningarna.

5. Meddelanden

Nytt konvent

Kort presentation av Mats Tegmark, Maria Jarl och Ylva Sundmark. Mats lyfte frågan om att använda sig av webbhotell för konventets webbsida istället för att byta plats vart tredje år, då ordförandeskapet går vidare till nytt lärosäte.

AU

Förutom Mats Tegmark och Maria Jarl består konventets nya arbetsutskott av Lisa Öhman, Konstfack och Anders J. Persson, Luleå Tekniska universitet.

Utbildningsledarnätverket

Helena Loborg och Cecilia Ihse redogjorde för de senaste diskussionerna inom utbildningsledarnätverket. Huvudområde för en generell examen inom ramen för lärarutbildning har varit en stor fråga tidigare, men får nu stå tillbaka för andra frågor. Många lärarutbildningar har dragit tillbaka möjligheten för lärarstuderande att ta ut generell examen.

Mer information från Utbildningsdepartementet om lärarlegitimation vore önskvärt menar Cecilia och Helena som sitter i referensgrupp på Skolverket som rör legitimation.

TEPE

Lisa Öberg rapporterade från senaste TEPE-konferensen (Teacher Education Policy in Europe).

Där redovisade hon för konventets undersökning om de svenska lärosätenas internationaliseringsarbete.

Nästa års TEPE-konferens äger rum i Zagreb, 15-17 maj 2014, på temat "Overcoming Fragmentation in Teacher Education Policy and Practice".

6. Arbetsgrupper

7-9 utbildningen

Lisa Öhman, Konstfack, redogjorde för arbetsgruppens diskussioner kring söktryck, ämneskombinationer, mm. Syftet var att komma i dialog med departementet för att

diskutera problembilden och möjliga lösningar. Gerd Mörck, som är vår kontaktperson på departementet har dock inte haft möjlighet att träffa arbetsgruppen. Lösningar avseende vissa ämnen presenterades på mötet på utbildningsdepartementet med rektorer och lärarutbildningsansvariga, men konventets uppfattning är att man från departementets sida borde ta tag i den generella 7-9 problematiken.

Alumnenkäten

Bengt Larsson, GIH, är sammankallande för denna arbetsgrupp. Övriga är: Mats Tegmark, Inga-Lill Fjällsby, Anna Hagborg och Karin Orving. Det är tredje gången denna enkät genomförs, denna gång i en större skala, då konventet beslutat att den ska genomföras vartannat år. Enkäten skickades ut till de ca 20 000 alumner som tog examen under läsåren 2009/10 och 2010/11. Svarsfrekvensen var 54% mot tidigare ca 63% svarsfrekvens. Arbetsgruppen ska ses under hösten för att analysera resultatet, som kommer att presenteras på decembermötet. Svarmaterialet kommer att skickas ut till de tjugotvå lärosäten som är med och finansierar enkäten. Siffrorna är framförallt tänkta att användas som internt arbetsmaterial på det egna lärosätet men bör också kunna resultera i en för konventet gemensam debattartikel eller pressmeddelande. Arbetsgruppen påminde om vår tidigare överenskomna hederskodex: Lyft gärna bra saker med det egna lärosätet men inte på bekostnad av andra lärosäten. Tips på hur resultatet kan meddelas inkom: USB-minne eller webbsida där man måste logga in för att få tillgång till materialet.

7. Rapport från möte med utbildningsdepartementet

Maria Jarl rapporterade från mötet på utbildningsdepartementet den 28 augusti 2013 med rektorer och lärarutbildningsansvariga (se bifogad ppt-presentation).

Frågor som sedan diskuterades var:

- Hur förhåller vi oss till de föreslagna satsningarna?
- Konsekvenser för lärarutbildningen och lärosätena?

Bland annat diskuterades utbildningsministerns och statssekreterarens användning av begreppet metodik som en motsats till akademins didaktik. Flera ledamöter poängterade behovet av en mer nyanserad begreppsanvändning, med området ämnesdidaktik som den akademiska såväl som erfarenhetsbaserade hemvisten för lärarutbildningen.

Ledamöterna uppmanades att diskutera dessa frågor vidare under eftermiddagens gruppdiskussioner om konventets roll gentemot departementet och andra myndigheter.

8. Övningskolor

En remisspromemoria med förslag på att starta en försöksverksamhet med övningskolor kom 3 juli med krav på svar senast 12 augusti. Ingen förlängd remisstid. Enligt förslaget ska en försöksverksamhet starta i januari 2014, men det kommer dock troligen dröja till minst h14 innan studenterna kommer ut till övningskolorna.

Handuppräckning hur många lärosäten som tänker ansöka om statsbidrag för detta (ca 13 av 29). Hur de lärosäten som är intresserade kommer att utforma sin försöksverksamhet verkar variera kraftigt. Vissa tänker involvera samtliga lärarutbildningar, andra bara vissa program. Diskuterades för- och nackdelar med att ingå i övningsverksamheten och med att ställa sig utanför, och möjligheten till vida tolkningar av begreppet övningsskola för att passa in i lärosätets befintliga utvecklingsarbete.

9. KPU

Nationell reglering och lokala beslut gör att det öppnas upp för många olika tolkningar av KPU. Det är också svårt att få en enhetlig bild av hur KPU:n används vid landets lärosäten, men minst 16 lärosäten erbjuder idag någon form av kompletterande pedagogisk utbildning.

Ett par lärosäten erbjuder en Master-KPU i två steg (med möjlighet att kliva av efter ett år) framför allt i de områden där det är svårt att rekrytera (naturvetenskapliga ämnen och teknik).

Till nästa möte försöker AU samla bild av hur KPU:n ser ut på de olika lärosätena.

TfS: - Pernilla Nilsson, sammanfattar arbetet i Halmstad och Karlstad som samverkar med denna form av KPU-utbildning. De ser det som en försöksverksamhet, ett sätt att få in fler studenter inom naturvetenskap. Studietakten är högre än den på vanliga KPU:n trots att deltagarna förväntas deltidsarbeta under de två år utbildningen pågår.

10. Söktryck, antagning, avhopp

Uppåt för de flesta. Fortfarande svårt med naturvetenskap. Gott söktryck till förskollärarytbildningarna och fritidshem. Svårt med 7-9. Ämneslärare inriktning gymnasiet också hyfsat, utom i naturvetenskap och matematik. GIH har dock svårare att fylla sina platser denna höst, liksom Konstfack.

11. Engelska översättningar av examensinriktningar

HSV:s svensk-engelska ordbok har vissa gamla översättningar av examensinriktningar som inte är att rekommendera. Bättre att använda sig av den engelska översättningen av högskoleförordningen.

12. Konventets roll (grupparbete)

Ledamöterna delades upp i åtta grupper för att diskutera vilken roll konventet kan/bör spela gentemot våra egna lärosäten, Utbildningsdepartementet, UKÄ/UHR, VR, Skolverket och andra myndigheter och organisationer.

Grupp 1: Stärka konventets roll. Konventet bör vara en självklar samtalspartner för politiker, myndigheter och departement i lärarutbildningsfrågor. Vi behöver stärka lärarutbildningskonventets legitimitet för att uppnå detta mål. Långsiktigt mål: skapa likvärdighet i svensk lärarutbildning skulle stärka konventets roll.

Grupp 2: Vi måste bli mer offensiva och ta plats! Våga vara lärarutbildningsrösten. Arbeta mer långsiktigt. Opinionsbildande röst. Gå ut och möta debatten på ett sakligt sätt.

Grupp 3: Värna om att konventet är den tanke- och utbyteserfarehshetsarena det är. Synas och vara en viktig röst i opinionen. Vi bör utveckla samarbetet med studenterna och flytta fram positionerna. Vad gäller konferensen i vår så föreslås VFU:ns och ämnesdidaktikens roll i utbildningarna bli ett tema.

Grupp 4-9: Stärka konventets roll som samtalspartner gentemot myndigheter. Konventet bör ha ett "problemformuleringsprivilegium" även om vi inte behöver enas om gemensamma åsikter.

Grupp 5-6: Rollen utåt: "samtalspartner". Det inre arbetet i konventet: positivt som informationskanal. Efterlyser ett diskussionsforum där man snabbare kan informera. Vad gör vi med det vi får veta, när vi återvänder hem till det egna lärosätet? Om en fråga lyfts på konventet får frågan en legitimitet på det egna lärosätet.

Grupp 7: Behov av starkt konvent. Förslag på att AU går igenom stadgarna och ger förslag på förändringar.

Grupp 8: Stärka konventets legitimitet. Konkreta förslag: diplomatisk visit. Besöka olika myndigheter, presentera sig som språkrör för lärarutbildningarna. Om ett lärosäte blir inbjuden att lämna åsikter: informera andra medlemmar i konventet och berätta/ta in synpunkter.

Grupp 10: Se upp med att vara för offensiv. Balansgång. Se upp så att inte dörren stängs. Kan man påverka myndigheter/departement så att konventet blir en självklar remissinstans? Man kan visserligen svara på remiss utan att stå på särskild lista. Dock är det inte självklart att vi, som representerar olika lärosäten, har samsyn i alla frågor.

Diskussion:

Vad är en stark röst? Hur kan vi få en sådan utan att bli remissinstans? Vems röst är vi? Vi har den samlade kunskapen om professionens utveckling. Vi har fått examenstillstånd, därför har vi den ämnesdidaktiska kompetensen. Vi måste ta initiativet i fråga om UKÄ:s nästa granskning.

Slutsats:

LU-konventet bör framför allt vara en samtalspartner och opinionsbildare som skapar en saklig och nyanserad bild av lärarutbildning och lärarprofession.

Ordförande och vice ordförande tar med sig synpunkterna i det fortsatta arbetet med att ta fram förslag på reviderade stadgar för konventet.

13. Vårkonferensen 2014

Förslag på temaområden som kan bindas samman:

- Lärarutbildning ur ett nordiskt perspektiv?
- Vad ska till för att lärarutbildningen ska bli en akademisk professionsutbildning?
- Vad är kvalitet i lärarutbildning och hur kan det mätas?

Frågan om värdskap diskuterades och delegerades ut till konventets ledamöter som uppmanas att höra efter på hemmaplan och sedan anmäla intresse snarast till ordförande.

14. Nästa möte

Nästa möte äger rum den 4 december och vi är välkomna att vara på GIH. AU tar med sig frågan och återkommer med besked om var nästa möte ska vara.

SUHF:s kvalitetsgrupp kommer att bjudas in för att höra deras tankar om vad som är kvalitet i en yrkesutbildning och hur den kan utvärderas.

15. Mötesdatum våren 2014

18 mars 2014. Scandic Sergel Plaza

Prel. 5-6 maj (v.19) i samband med konferensen i vår.

16. Övriga frågor

Läraryrket, yrkesetik fråga: Anna Jändel-Holst poängtar vikten av yrkesetik i lärarutbildningarna, och uppmanade lärosätena att gärna ta kontakt med Lärarnas yrkesetiska råd: <http://lararesyrkesetik.se/>

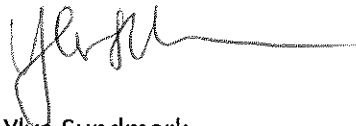
Naturvetenskap i ämneslärarutbildningen: Kenneth Nordgren kom med förslaget att de lärosäten som idag erbjuder matematik, teknik eller något av de naturvetenskapliga ämnena inom ämneslärarutbildningen, av resursskäl, borde komma överens om vilka lärosäten som ska erbjuda vilka ämnen. Ett närmare samarbete kring dessa ämnen skulle kunna möjliggöra för ett lärosäte att erbjuda ett ämne och ett annat lärosäte kan erbjuda ett annat ämne, exempelvis genom distansutbildning. Frågan har diskuterats i nätverket för dekaner på naturvetenskapliga fakulteter. Ledamöter intresserade av ett sådant nationellt samarbete uppmanas kontakta Kenneth Nordgren, Karlstads universitet.

Studentnärvaro på föreläsningar: Cristina Robertson tog upp tendensen att allt färre studenter går på föreläsningar och seminarier, och hur vi kan komma åt detta. Det konstateras att det handlar mycket om att studenter idag har jobb vid sidan om. Enda sättet att "tvinga" dem till undervisningen är att skriva in i kursplanen vad som är obligatoriskt och examinerande. Samtidigt poängterades att undervisningen måste göras relevant för att "locka" studenterna till den.

17. Mötets avslutande

Ordförande Mats Tegmark avslutar mötet.

Vid protokollet



Ylva Sundmark

Justeras



Mats Tegmark



Inga-Lill Fjällsby