

## PROTOKOLL

Läraryrkeskonferensens möte den 8 mars 2010  
Boeing 747, Arlanda Conference & Business Center

### Närvarande:

Johan Elmfeldt, ordf., Malmö högskola  
Jane Meckbach, Gymnastik- och idrottshögskolan  
Maj-Lis Sjöbeck, Göteborgs universitet  
Mats Tegmark, Högskolan Dalarna  
Caroline Nygren, Högskolan Gotland  
Elisabeth Björklund, Högskolan Gävle  
Anders Bergman, Högskolan Jönköping  
Lena Löfgren, Högskolan Kristianstad  
Susanne Gustavsson, Högskolan i Skövde  
Inga-Lill Fjällsby, Karlstads universitet  
Lisa Öhman, Konstfack  
Karin Mårdsjö Blume, Linköpings universitet  
Thorbjörn Nilsson, Linnéuniversitetet  
Jan Berg, Luleå tekniska universitet  
Anders Persson, Luleå tekniska universitet  
Karl Göran Karlsson, Mittuniversitet  
Carl Anders Säfström, Mälardalens högskola  
Per-Olof Mattsson, Stockholms universitet  
Magnus Mörk, Södertörns högskola  
Caroline Liberg, Uppsala universitet  
Krister Persson, Örebro universitet  
Marcus Friberg, Förenade Pedagogstudenter  
Emil Theologou, Förenade Pedagogstudenter  
Anna Jändel-Holst, Lärarnas Riksförbund

Björn Åstrand, viceordf., Umeå universitet  
Elisabeth Hesslefors, Göteborgs universitet  
Dennis Beach, Högskolan i Borås  
Johanna Gustafsson Lundberg, Högskolan Dalarna  
Carin Röjdalen, Högskolan Gävle  
Lisbeth Ranagården, Högskolan Halmstad  
Sverker Johansson, Högskolan Jönköping  
Sheila Harmer, Högskolan Kristianstad  
Monica Hansen Orwehag, Högskolan i Väst  
Kenneth Nordgren, Karlstads universitet  
Christopher Sönerbrandt, Kungl Musikhögskolan  
Margaretha Grahn, Linköpings universitet  
Per Gerrevall, Linnéuniversitetet  
Kristina Ek, Luleå tekniska universitet  
Anders Olsson, Malmö högskola  
Conny Björkman, Mittuniversitet  
Niclas Månsson, Mälardalens högskola  
Lars-Erik Olofsson, Stockholms universitet  
Karin Nilsson, Södertörns högskola  
Thord Österberg, Uppsala universitet  
Owe Lindberg, Örebro universitet  
Sebastian Borg, Förenade Pedagogstudenter  
Malin Tufvesson, Lärarförbundet  
Ulla Gummesson, Sveriges kommuner och landsting

### Övriga närvarande:

Petra Frank, Dans- och Cirkushögskolan  
Maria Smeds Engström, sekr., Malmö högskola

### 1. Sammanträdets öppnande

Ordförande Johan Elmfeldt presenterar programmet för dagen och öppnar sammanträdet kl. 10.00.

### 2. Fastställande av föredragningslistan

Fyra övriga meddelande rapporteras: 5.7. S.O.S., 5.8. Eventuell dimensioneringskonferens hösten 2010, 5.9. Internationalisering och forskningsanknytning av förskolläraryrkesutbildningen samt 5.10. Behörighetsfrågor inför ny läraryrkesutbildning. Därefter fastställs dagordningen.

### **3. Föregående mötesprotokoll**

Föregående mötesprotokoll läggs till handlingarna.

### **4. Val av justeringsperson**

Lars Olofsson väljs att tillsammans med ordförande justera protokollet.

### **5. Rapporter och meddelanden**

#### **5.1. Konferensen 26-27 maj – Johan Elmfeldt**

Ett första informationsbrev har tillsänts konventet angående konferensen 26-27 maj i Uppsala och arbetsutskottet kommer tillsammans med representanter från Uppsala att återkomma med program. En fråga som önskas diskutera på konferensen är lärarutbildningskonventets framtid bl.a. med anledning av propositionens formuleringar kring det tidigare kravet på lärarutbildningarnas särskilda organ.

#### **5.2. Lärarexamen i engelsk översättning fr.o.m. februari 2010– Johan Elmfeldt**

Konventet återkommer till frågan vid konferensen i maj för uppföljning av vilka examensbeteckningar respektive lärosäte har beslutat om.

#### **5.3. Bokslut 2009 och budget för konventet 2010 – Johan Elmfeldt**

Bokslutet 2009 och budget 2010 presenteras för konventet.

#### **5.4. IT i lärarutbildning– Björn Åstrand**

Sedan konventsmötet i december har nätverket arbetat vidare med projektansökningar till KK-stiftelsen och det ser ut som om åtminstone fyra ansökningar kommer att beviljas medel. Styrelsen för IT i lärarutbildningen kommer att hantera denna fråga vidare på eftermiddagens möte.

#### **5.5. [www.lararutbildning.nu](http://www.lararutbildning.nu) – Johan Elmfeldt**

Konstateras att hemsidan även ska uppdateras inför ansökningsomgången våren 2010 och att konventet finansierar detta. Gällande utvärdering och det fortsatta upprätthållandet av hemsidan så kommer AU att återkomma med beslutsförslag vid konferensen i maj.

#### **5.6. Skrivelse angående inriktning fritidshem – Johan Elmfeldt**

Konventet informeras om den skrivelse som inkommit till ordförande angående inriktningen fritidshem. Det informeras om att initiativtagarna skickat skrivelsen till utbildningsutskottet och till riksdagspolitiker i övrigt.

#### **5.7. Debattsajten S.O.S.**

Konventet informeras om den nya debattsajten S.O.S. (Skola och Samhälle) för vilken Malmö högskola står värd.

### **5.8. Eventuell dimensioneringskonferens hösten 2010**

Högskolan i Väst har tagit på sig uppgiften att stå värd för dimensioneringskonferens 2010. Det har framkommit att HSV och Skolverket inte fått något uppdrag från utbildningsdepartementet att anordna konferens för 2010. Konventet ser dock konferensen som ett viktigt forum och Högskolan Väst uppmanas att fortsättningsvis upprätthålla kontakterna med HSV och Skolverket och påpeka konventets intresse i att konferensen anordnas. Påpekas att det i propositionen framkommer att dimensioneringen på lärosäten ska göras tillsammans med kommunerna, men det ses ändå som viktigt att det också finns en nationell nivå/prognos även om den bygger på de regionala och lokala premisserna.

### **5.9. Internationalisering och forskningsanknytning av förskollärarytbildningen**

En skrivelse har inkommit till konventets ledamöter angående tidskriften Nordisk Barnhageforskning och dess finansiering. Skrivelsen delas ut. Konventets kommer eventuellt att återkomma till frågan vid konferensen i maj.

### **5.10. Behörighetsfrågor inför ny lärarutbildning**

Konstateras att den arbetsgrupp inom konventet som arbetar med behörighetsfrågor fortsätter med sitt arbete i förhållande till den nya lärarutbildningen och återkommer framöver till konventet.

## **6. Kvalitet inom lärarutbildningen/alumnenkät (*bilaga*)– Björn Åstrand**

Björn Åstrand redogör för bakgrunden till arbetsgruppen och förslaget. Överenskommelsen med SCB innebär att SCB genomför undersökningen och levererar rådata. De deltagande lärosäten gör själva analysen. Alumnenkäten görs vartannat år. I det fall man ytterligare önskar justera frågorna i enkäten är det den grupp som önskar delta som gör dessa justeringar. Konventet beslutar därefter enligt förslag att:

- intresserade anmäler sitt deltagande per mejl till Björn Åstrand senast 10 mars 2010
- anmälan villkoras utifrån ett angivet belopp i den meningen att den anmälade meddelar sitt intresse som bindande upp till en kostnadsnivå om exempelvis 50 000 kr vilket enligt tabellen (se bilaga) då gäller om ytterligare 8 intresseanmälningar föreligger
- enkätägarna äger process och resultat friställt från konventet

*Inför de tre följande diskussionsärendena inleder ordförande med att informera om sina samtal med bl.a. utbildningsdepartementet och SUHF kring tidtabell och krav på underlag (t.ex. kursplaner) inför examensprövningar och ekonomifrågor.*

## **7. Examenstillstånd: ansökan och dess premisser (*underlag*)– Karin Mårdsjö Blume**

Karin Mårdsjö Blume inleder diskussionsärendet utgående från en frågestund på utbildningsdepartementet. Här diskuterades bl.a. tidsplanen gällande riksdagsbeslut (april/maj), examensbeskrivning (början av maj), översyn av ämneskombinationer, vägledning inför ansökan från HSV (maj), ansökningar inne till HSV 28 juni, starten för den nya lärarutbildningen hösten 2011, en utredning om lämplighetsbedömning som startar och

ska vara klar 2013 samt en separat satsning på marknadsföring och information om den nya lärarutbildningen. I underlag bilaga återfinns ytterligare frågor som diskuterades: examensrättsprövningens grund, ekonomin (utgående från UVK och dess ev. LU-klassning och vad det får för konsekvenser), de fyra perspektiven, forskning, utbildningsvetenskapliga kärnan, fritidspedagogerna och en kortare utbildning, F-3 och många ämnen, 4-6 och ämnesfördjupning, 7-9 och de olika ämnena, avancerad nivå, ämnesdidaktikens synlighet och integration, examensjobb och alternativa metoder samt slutligen antalet lärarutbildningar i framtiden. Allmänt sett är det skolans värld och det kommande yrket som ska stå i fokus.

I diskussionen som följer lyfts frågor om 90-poängsutbildningen (behandlades inte på frågestunden), yrkeslärarexamen och de propåer om att den borde anpassas till arbetslivet på så sätt att den går att kombinera med arbete (halv-/kvartsfart) och speciallärarexamen som inte ingår i de kommande examensprövningarna. Konventet diskuterar också utbildningsvetenskaplig kärna gällande möjligheten till integration i ämnesstudier och hur den förhåller sig till de olika ålderskategorierna och frågan om ämneskombinationer och hur man ska tänka kring ämne och ämneskombinationer i ansökan – ett förslag är att gå tillbaks och se på hur det skrevs fram i HUT. Konstateras att den största frågan gäller vad lärosätena förväntas leverera till examensrättsprövningen (bl.a. gällande utbildnings- och kursplaner).

#### **8. Examensordning: förutsättningar och möjligheter – Björn Åstrand**

Björn Åstrand informerar om den referensgrupp som han ingår i tillsammans med andra företrädare för lärarutbildningar och studenter, fackförbund, HSV, utbildningsdepartementet och som arbetar med examensbeskrivningar. Arbetet ska vara klart i början av maj. Uppdraget innebär bl.a. att bistå departementet med förslag och texter för de examina och inriktningar som är förslagna. Konstateras att det utgående från de kommande examensbeskrivningarna kommer att vara en utmaning för de enskilda lärosätena att hitta den egna vägen/profileringen/det lokala anslaget. Det ligger också en utmaning i att examensbeskrivningen är ett redskap för att särskilja de fyra lärarexamina samtidigt som den också ska hålla ihop lärarprofessionen.

I diskussionen som följer lyfts bl.a. frågan om lärarexamens förhållande till de generella examina t.ex. gällande progression, nivåer och krav, möjligheten att gå vidare till forskarutbildning för utbildade lärare (kan kräva vissa lokala lösningar angående behörighetsregler) och kravet på att utbildningens vetenskapliga grund behöver framgå i beskrivningen. Andra frågor som diskuteras är hur särskilja examensbeskrivning för mellanåren 4-6 och lärandemål knutna till detta jämfört med F-3 och 7-9, hur skriva fram generell behörighet att arbeta på föregående stadium och ämnesstudier på professionens villkor (t.ex. möjlighet att skapa ämnesstudieblock där självständigt arbete ingår och kärna kan integreras).

Konventet önskar att få examensbeskrivningarna i god tid och referensgruppen önskar att ledamöterna i konventet återkommer med konkreta förslag och synpunkter.

#### **9. De praktiska och estetiska ämnena i ny lärarutbildning – Jane Meckbach**

Jane Meckbach informerar inledningsvis om att extra möte kommer att hållas på onsdag mellan rektorer för de praktiska och estetiska utbildningarna och utbildningsdepartementet. Konstateras att de "praktiska och estetiska lärarutbildningarna" upplever sig som osynliggjorda i propositionen och att man ställer sig frågande

inför förslaget på fasta ämneskombinationer (dessutom är det inte klargjort vilka kombinationerna ska vara vilket skapar en massa funderingar) eftersom den nuvarande utbildningen gett större friheter. I sammanhanget lyfts också möjligheten att kombinera kandidatexamen i ett praktiskt/estetiskt ämne och 90-poängsutbildningen som en framtida utväg. De nämnda lärosätena önskar stor öppenhet gällande skrivningar kring ämnesdjup i examensbeskrivningarna. I diskussionen som följer ställs bl.a. frågan om fasta ämneskombinationer kan tänkas vara en fråga om anställningsbarhet.

#### 10. Ordförande sammanfattar dagens diskussioner

På lärosätetsnivå bör ledamöterna diskutera följande frågor med sina rektorer, eftersom det är lärosätena som söker om examensrättigheter:

- Lärosätena borde kunna argumentera mot ev krav på produktion av kursplaner till 28 juni. Detta är både en kvalitetsfråga och en fråga om personal- och studentansvar. Lärosätena måste få anvisningar för examensrättsprövningar så tidigt som möjligt, där lärandemål kopplade till examensordningen bör framgå. Lärosätena måste även få information om möjligheten att söka fler gånger och i vad mån man ska söka i ämnen och/eller ämneskombinationer.
  - Vilka blir de ekonomiska konsekvenserna av förändringen 90 hp AUO i förhållande till 60 hp kärna? Hur kommer LU-prislappen att få användas?
  - Vad innebär propositionens skrivningar för kravet på en såväl forskningsbaserad som yrkesbaserad utbildning? Vikten av att se lärarutbildningen som en akademisk yrkesutbildning betonades under mötet.
  - Hur ska styrningen av lärarutbildningen organiseras och hur ska ansvarsfrågorna hanteras när kravet på särskilt organ inte längre föreligger? Detta är inte enbart administrativa frågor utan frågor av betydelse för lärarutbildningens vetenskapliga legitimitet.
- Konventets ordförande och AU uppmanas hålla fortlöpande kontakt med Per Klingbjer och med Bengt Karlsson vid SUHF för att diskutera frågorna enl ovan.
  - Referensgruppen för examensordningen har sitt uppdrag bundet till utbildningsdepartementet, men det är önskvärt att konventet får underhandsbesked.
  - De praktiska och estetiska kunskapsformerna måste få utrymme i lärarutbildningen och därför bör konventet hållas informerat om konstnärliga högskolors och idrottslärarutbildningars möte med departementet.
  - Frågan om RUC och hur man väljer att utveckla den verksamheten är en lärosätetsfråga.

#### 11. Övriga ärenden

Inga övriga ärenden har meddelats.


**12. Mötets avslutande**

Ordförande avslutar mötet kl. 15.40.

Vid protokollet

  
Maria Smeds Engström

Justeras

  
Johan Elmfeldt

  
Lars Olofsson