

## PROTOKOLL

Läraryrkeskonferensens möte den 2 december 2009

Boeing 747, Arlanda Conference & Business Center

### Närvarande:

Johan Elmfeldt, ordf., Malmö högskola

Jane Meckbach, Gymnastik- och idrottshögskolan

Maj-Lis Sjöbeck, Göteborgs universitet

Lena Arnesdotter, Högskolan Dalarna

Carin Röjdalen, Högskolan Gävle

Lisbeth Ranagården, Högskolan Halmstad

Margreta Havung, Högskolan Kalmar

Lena Persson, Högskolan Kalmar

Sheila Harmer, Högskolan Kristianstad

Susanne Gustavsson, Högskolan i Skövde

Inga-Lill Fjällsby, Karlstads universitet

Lena Söderström, Kungl Musikhögskolan

Margaretha Grahn, Linköpings universitet

Kristina Ek, Luleå tekniska universitet

Karl Göran Karlsson, Mittuniversitet

Carl Anders Säfström, Mälardalens högskola

Malin Rohlin, Stockholms universitet

Peter Strandbrink, Södertörns högskola

Lisa Öberg, Södertörns högskola

Caroline Liberg, Uppsala universitet

Krister Persson, Örebro universitet

Marcus Friberg, Förenade Pedagogstudenter

Emil Theologou, Förenade Pedagogstudenter

Anna Jändel-Holst, Lärarnas Riksförbund

Björn Åstrand, viceordf., Umeå universitet

Bengt Olsson, Göteborgs universitet

Dennis Beach, Högskolan i Borås

Stefan Myrgård, Högskolan Gotland

Elisabeth Björklund, Högskolan Gävle

Anders Bergman, Högskolan för läraryrkes-  
kommunikation, Jönköping

Torgny Ottosson, Högskolan Kristianstad

Monica Johansson, Högskolan i Skövde

Monica Hansen Orwehag, Högskolan i Väst

Christopher Sönerbrandt, Kungl Musikhögskolan

Karin Mårdsjö Blume, Linköpings universitet

Johan Ingri, Luleå tekniska universitet

Anders Olsson, Malmö högskola

Karin Orving, Mittuniversitet

Niclas Månsson, Mälardalens högskola

Lars-Erik Olofsson, Stockholms universitet

Karin Nilsson, Södertörns högskola

Eva Lindgren, Umeå universitet

Thord Österberg, Uppsala universitet

Owe Lindberg, Örebro universitet

Katarina Nilsson, Förenade Pedagogstudenter

Malin Tufvesson, Lärarförbundet

Ulla Gummesson, Sveriges kommuner och landsting

### Övriga närvarande:

Maria Smeds Engström, sekr., Malmö högskola

### 1. Sammanträdets öppnande

Ordförande Johan Elmfeldt presenterar programmet för dagen och öppnar sammanträdet kl. 10.30.

### 2. Fastställande av föredragningslistan

Två övriga ärenden meddelas: 12.1 [www.lararutbildning.nu](http://www.lararutbildning.nu) och 12.2 Forskningsprojekt i samarbete med lärarfacken. Därefter fastställs dagordningen.

### **3. Föregående mötesprotokoll**

Föregående mötesprotokoll sätts till handlingarna.

### **4. Val av justeringsperson**

Bengt Olsson väljs att tillsammans med ordförande justera protokollet.

### **5. Rapporter och meddelanden**

#### **5.1. Status för lärarutbildningspropositionen – Johan Elmfeldt & Anders Olsson**

Vid ett möte med utbildningsutskottets ordförande Sofia Larsen samt Ulrika Carlsson, Pehr Lodenius och Helena Carlestam den 1 december framkom att man är inne i ett intensivt förhandlingsskede gällande propositionen för ny lärarutbildning. Planen är fortfarande att propositionen ska komma före jul, men det är inte helt säkert. Konstateras att det är en komplex fråga och reform i och med att den ska hänga ihop med alla andra pågående reformer på skolområdet. Det ekonomiska läget är också en faktor som påverkar reformarbetet. Frågor om innehåll, detaljstyrning, examensrättsprövningar, forskningsresurser, minskat antal lärarutbildningar i landet, entreprenörskap, yrkeslärarexamen och tidplan diskuterades på mötet. Uppgifter framkom om att start för den nya lärarutbildningen hösten 2011 ligger fast tills annat meddelas.

#### **5.2. Dimensioneringskonferensen i Örebro – Owe Lindberg**

Owe Lindberg redogör kort för konferensen där den nya lärarutbildningen, dimensionerings- och rekryteringsfrågorna var utgångspunkterna med bl.a. goda exempel från Norge och problematiseringar från Norrland. En viss kritik lyftes under konferensen angående att inga representanter från utbildningsdepartementet deltog. Kritiken har framförts till kansliråd Per Klingbjer på departementet.

#### **5.3. Vårens möte och konferens – Maria Smeds Engström**

Konventet informeras om att vårens första möte 2 februari kommer att hållas på Radisson Blu Arlandia och att konferensen den 26-27 maj går av stapeln i Uppsala.

#### **5.4. Nationell konferens för manligt nätverk vid lärarutbildningar – Johan Elmfeldt**

Konventets informeras om en planerad nationell konferens för manligt nätverk vid lärarutbildningar den 21 oktober 2010 i Malmö. Utgångspunkten för konferens är bl.a. HSVs rapport "Man ska bli lärare" och en påbörjad nationell kartläggning av studieavbrott bland manliga lärarstudenter. Ledamöterna ombeds att sprida informationen på sina lärarutbildningar och kontaktperson för konferensen är Mats Olsson ([mats.olsson@mah.se](mailto:mats.olsson@mah.se))

#### **5.5. Nya studentrepresentanter – Marcus Friberg**

Konventet har fått tre nya studentrepresentanter: Katarina Nilsson, Emil Theologou och Sebastian Borg.

### **6. Rapport: Validering av reell kompetens – Thord Österberg**

Innan rapporten (bilaga 1) presenteras kort konstateras att statusen på rapporten är att den ska ses som rådgivande och som ett hjälpmedel i det fortsatta arbetet med validering av reell kompetens på

lärarutbildningarna. Problem som lyfts i rapporten är bl.a. hur beskriver man reell kompetens för att det överhuvudtaget ska vara möjligt att granska reell kompetens. Andra problematiseringar som lyfts är:

- ofta utgår man från gymnasiekursernas mål och inte från vilken kompetens som behövs för att genomföra utbildningen när den reella kompetensen granskas
- validering av reell kompetens är väldigt tids- och resurskrävande, det görs i stort sett enbart individuella bedömningar och det ligger ofta på studenterna själv att beskriva sin reella kompetens
- innebörden av praktisk erfarenhet och annan omständighet – otydlig förordning
- bristfällig dokumentation
- betygens förhållande och betydelse till reell kompetens svår balansgång – krävs det mer av reell kompetens än formell kompetens?

Den 26 januari kommer frågan att diskuteras vidare på ett möte för utbildningsledarna. Mycket arbete kvarstår, samtalet bör fortgå och ledamöterna ombeds att dela ut rapporten till nyckelpersoner på sina lärarutbildningar. Konventet kommer troligen att återkomma till frågan framöver.

#### **7. Förslag till fortsatt arbete: Kvalitet inom lärarutbildningen – Björn Åstrand**

Björn Åstrand föredrar underlaget (bilaga 2) som är ett förslag till alumnenkät kring fyra områden: direkt undervisningsarbete, vidare skolarbete, utvecklingsarbete och samverkan, ett förslag till arbetscykel och kollegiala principer. I diskussionen som följer lyfts frågan om enkätens förhållande till HSVs förslag till nytt kvalitetsutvärderingssystem och vikten av att föra en dialog med HSV i denna fråga och ge input från detta arbete till HSV. Samtidigt lyfts aspekten att denna alumnenkät ska vara lärarutbildningarnas möjlighet till autonomt kvalitetsarbete utgående från egna framtagna kvalitetskriterier som ska hålla över tid och i förhållande till olika lärarutbildningar (oberoende av reformer). Arbetsutskottet kommer att ta frågan vidare för verkställande hos de lärarutbildningar som framöver väljer att ingå.

#### **8. Den nya lärarutbildningen och utvecklingsarbetet – Caroline Liberg, Maj-Lis Sjöbeck & Anders Olsson**

Tre grupper har diskuterat frågan och det som framkommer vid plenadiskussionen är bl.a. upplevelsen av vakuum och en massa frågetecken inför det nya. Frågor som lyfts är:

- huruvida "hanterandet" av UVK kommer att färgas av skolformen och de sammanhang/ramar man verkar inom (betoning på ämne kontra integration i lärarutbildningen)
- perspektivens (t.ex. klass, genus och mångfald)"placering" - ingår de i UVK, kurser eller spår?
- estetiska processer och huruvida de ingår i UKV och för alla lärarkategorier i alla stadier
- svårigheten med flexibilitet och mobilitet för studenterna
- möjlighet till ämneskombinationer och samverkan mellan lärosäten
- praktiska-estetiska ämneslärare (ettämneslärare) och anställningsbarhetsproblematiken
- det särskilda organets framtid, makt och funktion olika styrmodeller och organisationsöversyner – vad innebär avskaffandet av det särskilda organet på olika lärosäten? Hur påverkar detta konventets framtida arbete?

#### **9. Den nya lärarutbildningen och internationalisering – Björn Åstrand**

En grupp har diskuterat frågan utgående delvis från dokumentet "Internationaliserad lärarutbildning – möjligheter att realisera" och det som framkommer vid plenadiskussionen är bl.a.:

- strukturer för mobilitetsfönster finns, men få använder möjligheterna – vad är problemet?
- begreppet internationalisering – handlar det om något som läggs på utbildningen, handlar det om erfarenheter och färdigheter, möjligheter till internationalisering på hemmaplan osv.
- möjlighet till internationaliserad VFU – i en annan språkmiljö och/eller svensk skola i utlandet?
- lärandemål i internationaliserings hänseende
- frågan om internationalisering kommer högst troligen att lyftas vid ev. examensrättsansökningar

#### **10. Forskning och forskarutbildning i förhållande till den nya lärarutbildningen – Johan Elmfeldt**

En grupp har diskuterat frågan och det som framkommer vid plenadiskussionen är bl.a.:

- vad är forskarutbildning på lärarutbildningens premisser – vilken innebörd har namn som pedagogik, pedagogiskt arbete, utbildningsvetenskap?
- starkare orientering mot ämnesdidaktisk forskning – förekommer att etablerade forskarutbildningsämnen kombineras med didaktisk/utbildningsvetenskaplig inriktning och "samlande" forskarskolor med forskarstuderande från olika ämnen.

#### **11. RUCs framtida roll och en vidare partnerskapsfråga – Inga-Lill Fjällsby**

En grupp har diskuterat frågan och det som framkommer vid plenadiskussionen är bl.a. de olikheter (vilket även HSVs utredning visar) som finns gällande RUC på de olika lärosätena. Det står inget om RUC i lärarutbildningsutredningen däremot om nationella ämnesdidaktiska centra, VFU-nämnder, fältskolor och alternativa anställningsformer för adjunkter. Konstateras att det är oerhört viktigt med olika samverkansaspekter i lärarutbildningen och att RUC framöver kanske behöver ett tydligare uppdrag, men som givetvis ändå gör det möjligt med regionala/lokala "särdrag".

#### **12. Övriga ärenden**

##### **12.1. [www.lararutbildning.nu](http://www.lararutbildning.nu)**

Karin Orving föredrar ärendet utgående från utskickat underlag (bilaga 3). Meddelas att Karlstad universitet nu äger domännamnet och att man är beredd att påta sig ansvaret för serverutrymme, samordning och uppdatering. Konventet beslutar att:

- Arbetsgruppen bestående av Annelie Bodén, Åsa Cornelius, Karin Orving, Susanna Nordmark och Marit Persson ska utökas med studentrepresentanter och fortsätta med att driva arbetet med uppdatering och avrapportera regelbundet till konventet.
- Arbetsgruppen ska återkomma med förslag till utvärdering av sajten vid konventsmötet i februari och efter genomförd utvärdering, som bör göras efter uppdateringen inför 15 april, ska konventet vid majmötet 2010 besluta om eventuell nedläggning eller fortsättning.
- Driftkostnaderna, framtill beslut efter utvärderingen, betalas från konventets driftsbudget.

##### **12.2. Forskningsprojekt i samarbete med lärarfacken**

Anna Jändel-Holst informerar om ett forskningsprojekt om lärares första tid i yrkeslivet och som görs inom ramarna för Nordplus. Högskolan Gävle är deltagarlärosäte från Sverige och lärarfacken medfinansierar i detta projekt och man önskar nu få underlag till projektets första skede som bl.a. kräver en inventering av mentorsutbildningar på lärarutbildningarna i Sverige. Frågorna för denna inventering kommer att kanaliseras via konventets ledamöter.

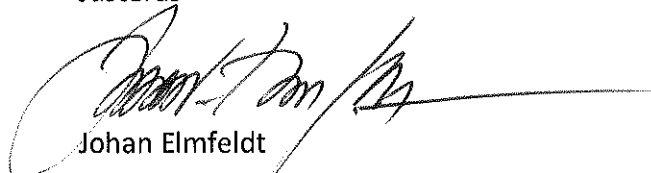
**13.Mötets avslutande**

Ordförande avslutar mötet kl. 15.30.

Vid protokollet

  
Maria Smeds Engström

Justeras

  
Johan Elmfeldt

  
Bengt Olsson